

令和7年度前期 農学部 学生による授業評価アンケート

作成部局 農学部
回答期間 2025.06.11-2025.08.05
結果の公開期間 2025.09.01-2026.09.30

科目名	区分	開講期	単位
金1 森林政策学 (栗山 浩一)	食料・環境経済学科	前期	2

対象者数：49人 回答者数：30人 回答率：61.2%

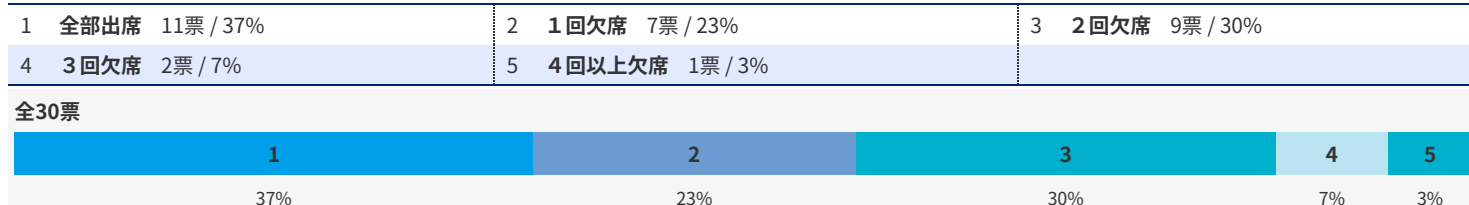
Q1～Q10

Q1

授業の出席状況

対象者数：49人 回答者数：30人 回答率：61.2%

設問形式 ラジオボタン

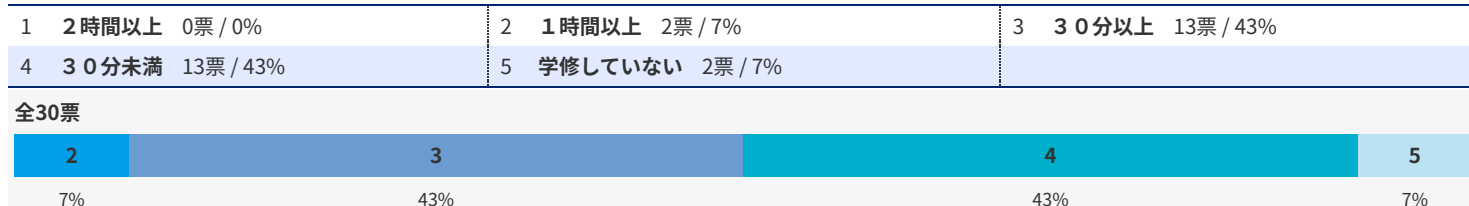


Q2

当該科目に係る予習・復習、宿題・課題等を行った合計の時間（学期を通じた1週間あたりの平均値）

対象者数：49人 回答者数：30人 回答率：61.2%

設問形式 ラジオボタン

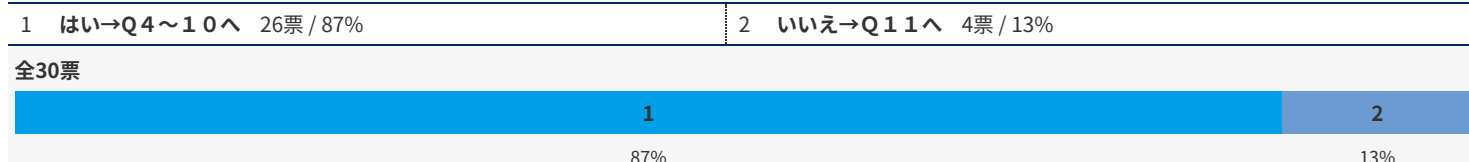


Q3

シラバスを活用（使用）しましたか。

対象者数：49人 回答者数：30人 回答率：61.2%

設問形式 ラジオボタン



Q4

Q3が「はい」の場合、活用した事柄を以下より選択してください。複数選択可

対象者数：49人 回答者数：26人 回答率：53.1%

設問形式 チェックボックス

全40票

1 科目選択・履修登録 - 24票 / 92%

2 予習・復習 - 1票 / 4%

3 受講に当たり授業中など - 3票 / 12%

4 試験・レポート - 11票 / 42%

5 その他 - 1票 / 4%

Q5

シラバスの情報は十分なものでしたか。

対象者数：49人 回答者数：26人 回答率：53.1%

設問形式 ラジオボタン

1 はい→Q7へ 26票 / 100%

2 いいえ→Q6へ 0票 / 0%

全26票

1

100%

Q6

Q5が「いいえ」の場合、不十分であった項目を以下より選択してください。複数選択可

対象者数：49人 回答者数：0人 回答率：0.0%

設問形式 チェックボックス

全0票

1 「授業の概要・目的」の情報 - 0票 / -%

2 「授業計画と内容」の情報 - 0票 / -%

3 「履修要件」の情報 - 0票 / -%

4 「成績評価の方法・観点」の情報 - 0票 / -%

5 「教科書」及び「参考書等」の情報 - 0票 / -%

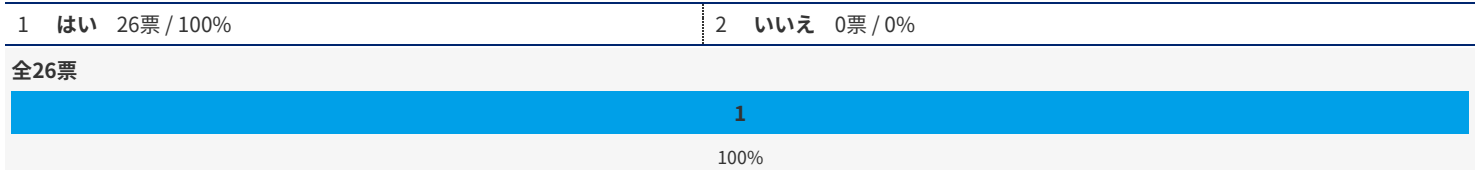
6 「その他」の情報 - 0票 / -%

Q7

シラバスに則した講義が行われていましたか。

対象者数：49人 回答者数：26人 回答率：53.1%

設問形式 ラジオボタン

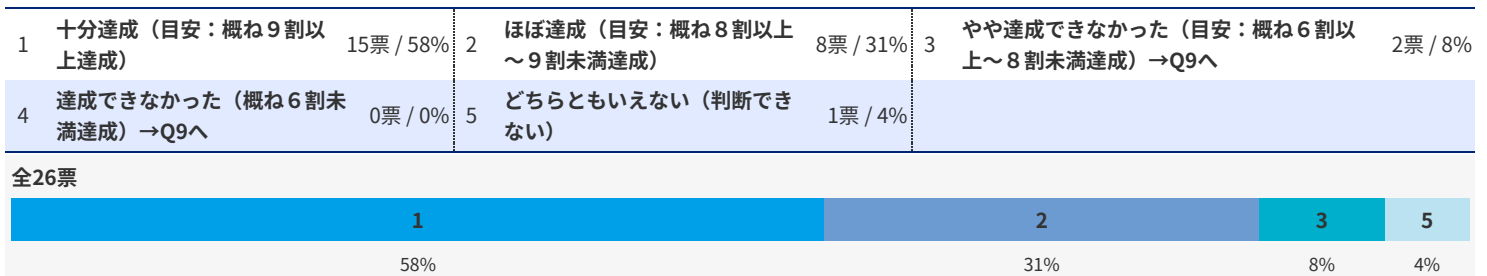


Q8

この授業のシラバス記載の到達目標に照らして達成できたかどうか、ご自身の判断を以下より1つ選択してください。

対象者数：49人 回答者数：26人 回答率：53.1%

設問形式 ラジオボタン

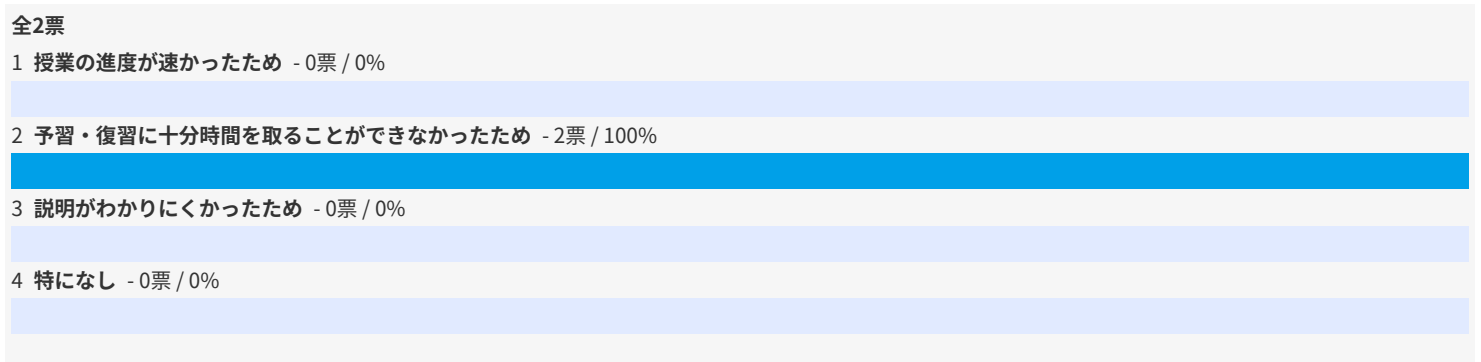


Q9

Q8で学習の達成度が「達成できなかった」又は「やや達成できなかった」を選択した方は、達成できなかった理由を、以下より選択してください。複数選択可

対象者数：49人 回答者数：2人 回答率：4.1%

設問形式 チェックボックス



Q10

効果的だった学習活動（例：講義、予習・復習又はグループ討論など）があれば、自由に記載してください。

対象者数：49人 回答者数：26人 回答率：53.1%

設問形式 テキスト

- 前回の復習を授業の最初にしてくれるのが効果的だった
- 復習のためのパンダ課題と前回課題の復習によって、理解が深まって定着に繋がった。
- 講義の前半で講義のテーマに関するテレビ番組を見ることでテーマに関心を高め、その状態で後半で経済モデルを使って解説するという流れによって、講義により集中できるようになっていてかなり効果的だと感じた。また、毎回の課題で前半の番組に関する感想を書く必要があるため、自然と番組の視聴に集中するようになっていのも効果的だと感じた。
- スライドにメモを取るという行動を習慣化させていただいたおかげで、授業の内容が定着しやすくなっていると感じます。大変助かります。その回で学ぶべき内容も明確に分かるため、大変ありがたい授業です。金曜日の朝、毎回とても疲れている中でも難く受けられる授業だと感じます！
- 毎授業前回の復習があつてよかった。
- 映像による事例の学習と、経済モデルを使用した演習
- 映像は分かりやすく印象に残るのでよかったです
- 講義中のゲームを通したシミュレーションがわかりやすく、内容の理解につながったと感じた。

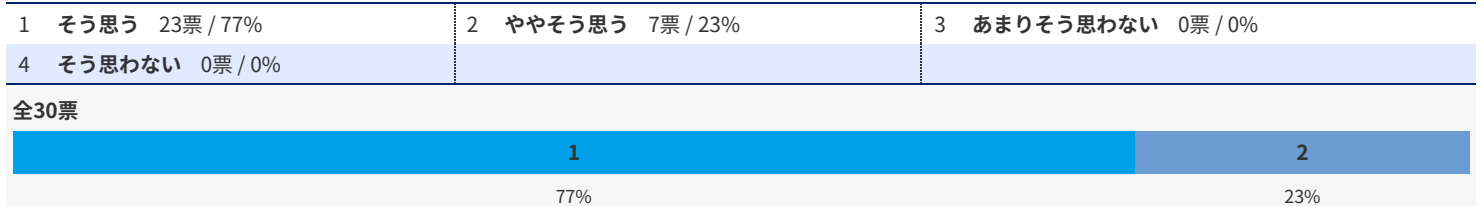
Q11～Q15

Q11～Q15

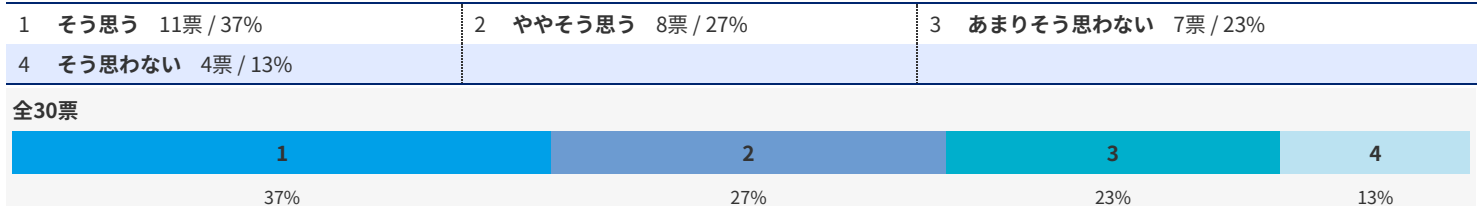
対象者数：49人 回答者数：30人 回答率：61.2%

設問形式 マトリックス(ラジオボタン)

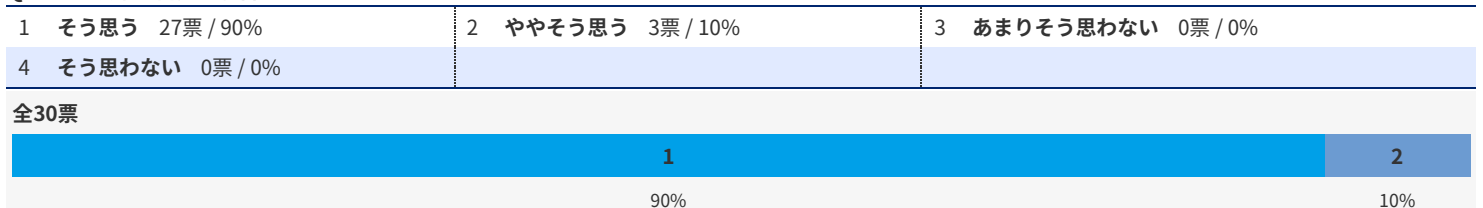
Q11 この授業に意欲的に参加した。



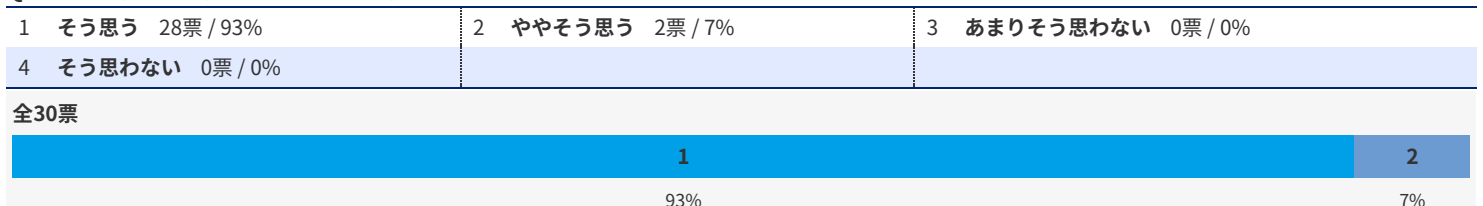
Q12 疑問点等について教員や友人などと対話した。



Q13 この授業は自分の学習にとって有益であった。



Q14 この授業はよく準備されており、体系的であった。



Q15 教科書やプリント、黒板やプロジェクターを用いた説明の仕方や話し方は適切であった。

1	そう思う	26票 / 87%	2	ややそう思う	4票 / 13%	3	あまりそう思わない	0票 / 0%
4	そう思わない	0票 / 0%						
全30票								
			1			2		
			87%			13%		

Q16～Q18

Q16

アンケートの際に教員が口頭で指示します。

「指示がない場合」又は、「指示された授業を欠席し、指示内容が不明の場合」は、未回答で結構です。

対象者数：49人 回答者数：1人 回答率：2.0%

設問形式 ラジオボタン

1	選択肢1	1票 / 100%	2	選択肢2	0票 / 0%	3	選択肢3	0票 / 0%
4	選択肢4	0票 / 0%	5	選択肢5	0票 / 0%	6	選択肢6	0票 / 0%
全1票								
			1					
			100%					

Q17

アンケートの際に教員が口頭で指示します。

「指示がない場合」又は、「指示された授業を欠席し、指示内容が不明の場合」は、未回答で結構です。

対象者数：49人 回答者数：0人 回答率：0.0%

設問形式 ラジオボタン

1	選択肢1	0票 / -%	2	選択肢2	0票 / -%	3	選択肢3	0票 / -%
4	選択肢4	0票 / -%	5	選択肢5	0票 / -%	6	選択肢6	0票 / -%
全0票								

Q18.

自由記述。本科目に関する意見・感想等を記入してください。

対象者数：49人 回答者数：12人 回答率：24.5%

設問形式 テキスト

- 授業の仕方がわかりやすかった
- 現代の環境課題とその経済的評価について、興味深い議論、実例の紹介があり、たくさん学びになりました。ありがとうございました。
- 授業プリントの「映像で考えよう」のあたりにメモできるスペースをもう少し広くとっていただけるとありがたいです。映像を見る、図を書く、などただ話を聞くだけではない授業構成で毎回楽しく出席することができました。ありがとうございました。
- できれば毎回の配布資料に、その日の授業の教科書の該当ページを書いていただけると助かります！たまに聞き逃すときがあったので…。
- ビデオを用いて過去のニュースなど貴重な資料を見れたのが面白かったです。グラフを自分で描く、というのただ聞き流すことなく実践できたので今後もその形式が良いと思います
- 毎回映像で例を見てから、グラフを用いて学習を進めていく形式がわかりやすかった。
- 毎回の授業で教科書的な説明ではなく、映像などを使っていただけることで環境経済学への興味がわきました。復習のために、経済モデルで記入した図の正確なものもアップロードしていただきたいです。
- 映像と経済モデル（グラフ）の両方を用いた授業は非常に分かりやすかったので、ぜひ来年も維持するといいいのではないかと感じました。
- アンケート結果がどのように利用されているのかについての丁寧な説明があり、（普段は回答していないのですが）回答してみようかなという気になりました。私もその手法を真似てみようと思います。
- 私は森林科学科の学生で、経済学にはあまり触れて来なかったが、経済モデルを用いた説明は理解しやすかった。限界費用分析の内容は少し難しいと感じた。
- ビデオの内容に即して説明をされるのはわかりやすかった。
- これまで学習した農学的な知見がどのように政策に反映されるのかが具体例を通じて学ぶことができよかったですと思います。